



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind  
transmiterea, cu titlu gratuit, a unui imobil, proprietate  
privată a statului, în proprietatea Comitetului  
Olimpic Român**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind transmiterea, cu titlu gratuit, a unui imobil, proprietate privată a statului, în proprietatea Comitetului Olimpic Român**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.103 din 17.062002,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare transmiterea, cu titlu gratuit, a unui imobil și a terenului aferent, situat în satul Izvorani, comuna Ciolpani, județul Ilfov, din proprietatea privată a statului, în proprietatea Comitetului Olimpic Român.

Potrivit proiectului, din titular al dreptului de **administrare și folosință** exclusivă pe o perioadă determinată, drept atribuit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.153/2000, Comitetul Olimpic Român devine titular al dreptului de **proprietate** asupra imobilului în cauză, cu toate prerogativele care decurg din aceasta, inclusiv dreptul de dispoziție.

2. Referitor la procedura de legiferare aleasă, respectiv aceea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, menționăm că din Nota de fundamentare și din ansamblul reglementării propuse **nu rezultă**

**existența nici a urgenței și nici a cazului excepțional care să justifice această măsură legislativă.**

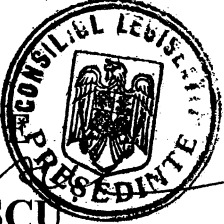
De aceea, este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

3. Având în vedere că terenul aferent de care se face vorbire în art.1 este tot un bun imobil, pentru o exprimare exactă din punct de vedere juridic, în acord cu anexa proiectului, propunem ca, la art.1 alin.(1), expresia “împreună cu terenul aferent” să fie înlocuită prin aceea de “inclusiv terenul aferent”.

4. Deoarece excepția reglementată prin proiect, apreciem că art.1 alin.(2) ar trebui să prevadă mai explicit destinația bunurilor acordate în proprietate, precum și obligația Comitetului Olimpic Român de a respecta această destinație și, eventual, sancțiunea nerespectării acesteia.

5. Semnalăm că, deși potrivit Notei de fundamentare se dorește trecerea în proprietatea Comitetului Olimpic Român a imobilului transmis în folosință exclusivă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.153/2000, bunurile care se regăsesc în anexa proiectului nu corespund în totalitate cu cele din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.153/2000. Astfel, imobilul denumit “vilă de protocol (parter, etaj)” din anexă nu figurează ca fiind transmis în folosință exclusivă. Este necesară deci revederea anexei.

PREȘEDINTE  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr. 830/20-06-2002